

# ZMĚNA č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU KOMÁROV

VERZE PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
vydávající správní orgán: <b>Zastupitelstvo obce Komárov</b>	datum nabytí účinnosti:
oprávněná úřední osoba pořizovatele jméno a příjmení: <b>Ing. Vlastimil Smítka</b> podpis:  starosta obce: <b>František Malecha</b> podpis:	otisk úředního razítka pořizovatele

ZPRACOVATEL	
<b>ING. SIMONA ŤOUPALÍKOVÁ</b> Táboritská 687, 379 01 TŘEBOŇ	razítko projektant
datum vyhotovení: <b>srpen 2017</b>	
vypracoval: <b>Ing. Simona Ťoupalíková</b>	
odpovědný projektant: <b>Ing. arch. Jan Mádlík</b>	
číslo pare:	



# Obec Komárov

Zastupitelstvo obce Komárov, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále též jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 55 ve spojení s § 54 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13, § 16 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále též jen „vyhláška 500“)

## **v y d á v á** **změnu č. 2 územního plánu** **Komárov**

### **Seznam částí změny:**

- I. návrh (výroková část) změny č. 2 územního plánu Komárov
- II. odůvodnění změny č. 2 územního plánu Komárov



# I. návrh změny č. 2 územního plánu Komárov

## 1) Územní plán Komárov

V textové části územního plánu Komárov nedochází k žádným změnám. Mění se pouze grafická část územního plánu Komárov.

### ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NÍ PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Počet listů (stránek) změny územního plánu	1 (1)
Počet výkresů k ní připojené grafické části	3

## 2) Grafická část výroku změny územního plánu obsahuje:

→ hlavní výkres v měřítku	1:5 000
→ výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v měřítku	1:5 000

# II. ODŮVODNĚNÍ

## ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU KOMÁROV

### 1) **Textová část** odůvodnění změny územního plánu obsahuje:

a)	postup při pořízení změny územního plánu .....	7
b)	vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území .....	8
	b) 1. vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje.....	8
	b) 2. vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	9
	b) 3. koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území zejména návaznosti na sousední správní území .....	9
c)	vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území ..	10
d)	vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů .....	11
e)	vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....	11
f)	vyhodnocení splnění požadavků zadání .....	12
g)	zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....	12
h)	stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 .....	12
i)	sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....	12
j)	komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty .....	13
k)	vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	13
l)	výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení .....	14
m)	vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa.....	14
n)	rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění.....	14
o)	vypořádání připomínek.....	14
p)	údaje o počtu listů odůvodnění změny územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části .....	15

### 2) **Grafická část** odůvodnění změny územního plánu obsahuje:

- |   |                                 |            |
|---|---------------------------------|------------|
| → | koordinační výkres v měřítku    | 1 : 5 000  |
| → | výkres širších vztahů v měřítku | 1 : 15 000 |

## **a) postup při pořízení změny územního plánu**

Na svém zasedání dne 28. 04. 2016 rozhodlo Zastupitelstvo obce Komárov o pořízení změny č. 2 územního plánu Komárov (dále také jen „změna“), která uvede do souladu územní plán Komárov s nadřazenou územně plánovací dokumentací (se zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje).

Pořizovatelem změny je dle rozhodnutí zastupitelstva obce - Obecní úřad Komárov - který zajistil splnění kvalifikačních požadavků, pro výkon územně plánovací činnosti, dle § 6 odst. 2 stavebního zákona.

Dále zastupitelstvo obce svým usnesením určilo starostu obce pana Františka Malechu, jako určeného zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem v oblasti územního plánování (např. § 47 odst. 1 a odst. 4, § 53 odst. 1 stavebního zákona) během pořizování změny.

Zpracovatelem změny je Ing. Simona Āoupalíková, Táboritská 687, 379 01 Třeboň.

Dle § 55 odst. 3 stavebního zákona - při tomto typu změny územního plánu – se nepracovává zadání ani zpráva o uplatňování územního plánu. Návrh změny byl zpracován na základě územně analytických podkladů, za použití doplňujících průzkumů a rozborů.

Jelikož dotčený orgán z hlediska ochrany přírody a krajiny vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a dotčený orgán z hlediska vlivu na životní prostředí nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo.

*bude doplněno po společném jednání*

## **b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

### **b) 1. vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje**

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR“), vyplývá konkrétní požadavek na koordinaci záměrů na změny v území, neboť správní území obce Komárov zasahuje **koridor technické infrastruktury E7** pro dvojité vedení 400 kV Kočín – Mírovka. Ten je ve změně upřesněn na základě zásad územního rozvoje Jihočeského kraje v koridoru technické infrastruktury TI-E7.

Další konkrétní požadavky plynoucí z PÚR nejsou ve změně zohledněny, neboť **správní území obce Komárov není součástí:**

- rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu;
- rozvojové osy mezinárodního a republikového významu;
- specifické oblasti mezinárodního a republikového významu;
- koridoru a plochy dopravní infrastruktury, které mají vliv na rozvoj území ČR;
- území podléhajícímu dalším úkolům pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování nadmístního charakteru.

PÚR dále stanovuje **republikové priority územního plánování** pro zajištění udržitelného rozvoje území, které byly při tvorbě změny územního plánu respektovány. Návrh změny územního plánu zejména:

- brání upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů;
- dává přednost komplexním řešením při stanovování způsobu využití území před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty v území;
- respektuje veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu;
- vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny a minimalizuje rozsah fragmentace krajiny;
- vytváří podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporuje její účelné využívání v rámci sídelní struktury;
- zohledňuje nároky dalšího vývoje území a požaduje jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu;
- koncipuje úroveň technické infrastruktury (zejména zpracování odpadních vod) tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

**Návrh změny územního plánu Komárov je v souladu s politikou územního rozvoje. Způsob, jakým byly podmínky z PÚR respektovány, je odůvodněn zejména v kapitole j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.**



## **b) 2. vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění všech jejich vydaných aktualizací (dále jen "ZÚR") stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné využívání území kraje, které jsou ve změně respektovány takto:

Při respektování priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a upřesňujících podmínek plynoucích z koncepce ochrany hodnot kraje byl ve změně územního plánu převymezen koridor **veřejné technické infrastruktury Ee33/2** pro vybudování záměru **ZVN 400 kV Kočín – Mírovka** – úsek Harmanice – Nedvědice. Tento koridor je ve změně řešen jen v části, která nebyla v souladu se ZÚR, tzn. pouze ve východní části správního území obce Komárov.

Návrh změny územního plánu se nedotýká **vymezeného územního systému ekologické stability** ze ZÚR. **RBC 775 Borkovická blata** není součástí řešeného území změny.

Návrh změny územního plánu ctí podmínky z vymezené cílové charakteristiky krajiny – **krajina polní** – která zasahuje na řešené území změny.

Koridor veřejné technické infrastruktury **Ee33/2** je ve změně vymezen jako koridor pro vybudování **veřejně prospěšné stavby**, jak vychází z kapitoly g) ZÚR.

Návrh změny územního plánu v souladu s cíli a úkoly územního plánování respektuje požadavky vycházející z kapitoly h) ZÚR na koordinaci územně plánovacích dokumentací obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídlení struktury.

Ze ZÚR **nevyplývá** potřeba ve změně územního plánu stanovovat plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití **územní studií** a plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání **regulačního plánu** orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

Ze ZÚR **nevyplývá** potřeba ve změně územního plánu stanovovat pořadí změn v území (**etapizaci**) ani **kompensační opatření** podle § 37 odst. (8) stavebního zákona.

**Návrh změny územního plánu Komárov je v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Způsob, jakým byly podmínky ze ZÚR respektovány, je odůvodněn zejména v kapitole j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.**

## **b) 3. koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území zejména návaznosti na sousední správní území**

Změna územního plánu je koordinována s územně plánovací dokumentací sousedních obcí. Sousední obec Vlastiboř pořizuje samostatnou změnu, která uvádí do souladu koridor veřejné technické infrastruktury Ee33/2 vymezený v platné územně plánovací dokumentaci obce se zásadami územního rozvoje.

**Návrh změny územního plánu Komárov tedy nekoliduje z hlediska širších územních vztahů s územně plánovací dokumentací sousedních obcí.**

### **c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Dle § 18 stavebního zákona jsou všechny cíle územního plánování v návrhu změny územního plánu respektovány, neboť:

- změna vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivě životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích;
- změna územního plánu zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území, jelikož nenarušuje stávající koncepce vymezené v územním plánu a stanovuje podmínky účelného využívání území s ohledem na komplexní řešení s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území;
- při řešení návrhu změny územním plánu orgány územního plánování postupem podle stavebního zákona zajistili koordinaci veřejných i soukromých záměrů na změny v území, výstavby a jiných činností ovlivňující rozvoj území a konkretizaci ochrany veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Dle § 19 stavebního zákona jsou všechny úkoly územního plánování v návrhu změny územního plánu naplňovány, neboť změna územního plánu:

- zajišťuje a posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty;
- nemění koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky v území, které byly stanoveny s ohledem na význam a velikost sídla a charakter správního území obce;
- prověřuje a posuzuje potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu v území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání;
- negativně neovlivňuje podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof;
- stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídlení struktury a pro kvalitní bydlení;
- prověřuje a vytváří v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území;
- vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území, jelikož zohledňuje všechny relevantní požadavky dotčených orgánů;
- uplatňuje poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče;
- v návrhu změny územního plánu je také splněn hlavní úkol územního plánování, a to požadavek na prověření zpracování posuzování vlivů koncepce na udržitelný rozvoj území, jenž byl vyloučen kompetentním orgánem při projednávání návrhu zadání změny územního plánu Komárov.

#### **d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Změna územního plánu je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (Stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „stavební zákon“), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška č. 500“) a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška č. 501“).

Textová část výroku změny územního plánu je zpracována dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500 tak, že vychází z obsahu „původního“ územního plánu a zapracovává „změny“, které vyplývají z řešení měněných částí.

Grafická část výroku změny územního plánu je vydávána v měřítku stávajícího územního plánu a zobrazuje pouze řešené území, kde dochází k dílčím změnám v území. Pouze výkres širších vztahů je zpracován a vydán v měřítku 1 : 50 000, tedy ve větším měřítku než je měřítko výkresu ploch a koridorů zásad územního rozvoje.

Dle § 55 odst. (5) stavebního zákona zajistil pořizovatel pro obec vyhotovení územního plánu zahrnující právní stav po vydání změny a toto vyhotovení opatřil záznamem o účinnosti (v době projednávání změny se text právního stavu nazývá: srovnávací text). Výrok změny územního plánu obsahuje pouze měněné části a to jak v textové, tak i v grafické podobě. Odůvodnění textové části územního plánu zůstává v podobě odůvodnění „původního“ územního plánu. Samostatné odůvodnění textové části má pouze změna územního plánu Komárov.

#### **e) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Změna respektuje požadavky zvláštních právních předpisů. V celém procesu pořizování pořizovatel postupoval ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Zákonným postupem si zajistil jejich stanoviska ve všech etapách projednávání návrhu změny územního plánu, která byla respektována.

Soulad návrhu změny územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů je vyjádřen zejména v kapitole j) tohoto odůvodnění.

#### **f) vyhodnocení splnění požadavků zadání**

Dle § 55 odst. 3 stavebního zákona se při sesouladění územního plánu se zásadami územního rozvoje nezpracovává zadání ani zpráva o uplatňování územního plánu.

Změna č. 2 územního plánu Komárov tedy uvádí do souladu územní plán Komárov a nadřazenou územně plánovací dokumentaci Jihočeského kraje.

#### **g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Jelikož dotčený orgán z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny ve svém stanovisku k návrhu zadání stanovil, že změna územního plánu nebude mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, dotčený orgán z hlediska zákona o posuzování vlivů nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a pořizovatel ani samosprávný orgán ani ostatní účastníci procesu pořizování o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nepožádali, nebyl tento požadavek uveden ve schváleném zadání změny územního plánu, tudíž vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo zpracováváno.

#### **h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5**

V návaznosti na kapitulu g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území...“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo a proto ani stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebylo vydáno.

#### **i) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

V návaznosti na kapitulu g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území... se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo a proto ani stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebylo vydáno.

## **j) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Změna nemění koncepci stanovenou v územním plánu Komárov. Změnou nedochází k aktualizaci zastavěného území. Změna respektuje hodnoty vymezené ve stávajícím územním plánu Komárov.

Změna převymezuje koridor veřejné technické infrastruktury Ee33/2 (v územním plánu Komárov označen jako TI-E7), který je v ZÚR vymezen pro vybudování elektrického vedení ZVN 400 kV. Koridor veřejné technické infrastruktury TI-E7 je ve změně upraven pouze ve východní části správního území Komárov, tedy v úseku, který není v souladu s platnými ZÚR. Část koridoru TI-E7 je dle ZÚR vymezena v proměnné šíři cca 200 m a je určen pro umístění samostatného stavebního záměru (ochranné pásmo může vymezený koridor překročit).

Vymezením koridoru TI-E7 nedojde k narušení venkovské památkové rezervace Komárov ani přírodní rezervace Borkovická blata (EVL Borkovická blata) a přírodní památky Veselská blata.

V nejuvýchodnější části koridoru TI-E7 - v místě napojení na sousední správní území obce Komárov – je koridor křížen lokálním územním systémem ekologické stability. Jedná se o lokální biokoridor LBK2, který musí být při umístění stavebního záměru zohledněn.

Koridor TI-E7 je obdobně jako ve stávajícím územním plánu Komárov vymezen jako koridor pro vybudování veřejně prospěšné stavby, jak vychází z kapitoly g) ZÚR.

## **k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Zastavěné území je účelně a hospodárně využíváno, v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovené v § 18 a § 19 stavebního zákona.

Změna přebírá a zpřesňuje záměr nadmístního významu vymezený v zásadách územního rozvoje. Koridor veřejné technické infrastruktury TI-E7 je ve změně vymezen v dostatečné šíři tak, aby umožnil vybudování elektrického vedení ZVN 400 kV Kočín – Mírovka.

Realizací stavebního záměru, pro který je koridor TI-E7 vymezen, fakticky nedojde k záboru zemědělského půdního fondu či pozemků určených k plnění funkcí lesa, jelikož se jedná o stavbu elektrického vedení, po jejíž realizaci budou pozemky využívány opět stávajícím způsobem.

**l) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Změna územního plánu neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje.

**m) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa**

Změna přebírá a zpřesňuje záměr nadmístního významu vymezený v zásadách územního rozvoje pro vybudování elektrického vedení ZVN 400 kV Kočín – Mírovka. Ve změně je koridor označen jako koridor technické infrastruktury TI-E7.

Realizací stavebního záměru, pro který je koridor TI-E7 vymezen, fakticky nedojde k záboru zemědělského půdního fondu či pozemků určených k plnění funkcí lesa, jelikož se jedná o stavbu elektrického vedení, po jejíž realizaci budou pozemky využívány opět stávajícím způsobem.

**n) rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění**

*tato kapitola bude doplněna pořizovatelem po veřejném projednání*

**o) vypořádání připomínek**

*tato kapitola bude doplněna pořizovatelem po veřejném projednání*

**p) údaje o počtu listů odůvodnění změny územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

Počet listů (stránek) odůvodnění změny územního plánu	5 (10)
Počet výkresů k němu připojené grafické části	3

**Poučení:**

Proti změně územnímu plánu Komárov vydané formou opatření obecné povahy **nelze** podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Přílohy:

1. grafická část změny územního plánu
2. grafická část odůvodnění změny územního plánu

.....  
**František Malecha**  
starosta obce

„otisk razítka obce“

.....  
**Josef Valenta**  
místostarosta obce